

**Informāciju tehnoloģiju (IT) infrastruktūras apkalpošana
SIA „Liepājas reģionālā slimnīca” vajadzībām**

**Iepirkuma identifikācijas
Nr. LRS 2016/35
Iepirkuma pretendentiem**

Jautājumi, atbildes un skaidrojumi

1.jautājums

Lūdzam precizēt, kādā veidā un detalizācijas pakāpē jāuzrāda klienti, sniedzot informāciju par iepriekšējo saimniecisko gadu apgrozījumu (13.2.8.p.)? Lūdzam izvērtēt, vai šī informācija par sniegtajiem pakalpojumiem un klientiem nedublējas ar nolikuma 13.1.10. un 13.2.10.p., kuri nosaka, kā iesniedzama informācija par sekmīgi īstenotajiem līdzvērtīgiem pakalpojumiem.

Atbilde 1.jautājums

Sniedzot informāciju atbilstoši konkursa nolikuma 13.2.8.p. Pretendentam par klientiem ir jānorāda – nosaukums, reģistrācijas numurs, kopējā summa (bez PVN), kas saņemta no konkrēta klienta par tam sniegtajiem IT infrastruktūras izvietojšanas pakalpojumiem laika posmā no 2014.g. līdz 2016.g.

Attiecībā par jautājumu, vai nolikuma 13.1.10 un 13.2.10 punktos nedublējas informācija par sniegtiem pakalpojumiem un klientiem, paziņojam, ka atsevišķos gadījumos informācija var dublēties. Gadījumā, ja informācija dublējās, tad to ir jānorāda divas reizes.

2.jautājums

Pretendentam pieredzi jāapliecina ar vismaz trijiem projektiem (līgumiem), kuros sniegti datu centra pakalpojumi, nodrošinot vismaz 5 (piecus) virtuālo serveru izmitināšanu, datu centrā 7x24 stundu režīmā pēdējo trīs gadu laikā. Kā pierādījumu šādas pieredzes esamībai jāiesniedz realizēto projektu saraksts (nolikuma 4.pielikums) un Klienta atsauksme vai darbu nodošanas – pieņemšanas akta vai cita dokumentāla pierādījuma kopija par realizētu projektu minētā apjomā (13.2.10.p.). Vai no šī nolikuma punkta izriet, ka tiks uzskatīts par pietiekamu, ja pretendents iesniegs klienta atsauksmi (vai citu dokumentālu apliecinājumu) par vienu no vismaz trijiem realizētiem projektiem (līgumiem), par kuriem detalizēta informācija tiks atspoguļota realizēto projektu sarakstā (atbilstoši nolikuma 4.pielikumam)?

Atbilde 2.jautājums

Apliecinot Pretendenta atbilstību nolikuma 13.2.10.punktam, Pretendentam ir jāiesniedz vismaz 3 atsauksmes no 3 dažādiem klientiem par veiksmīgi īstenotiem projektiem (līgumiem), kuros sniegti datu centra pakalpojumi, nodrošinot vismaz 5 (piecu) virtuālo serveru izmitināšanu, datu centrā 7x24 stundu režīmā pēdējo trīs gadu laikā.

3.jautājums

Nolikuma 13.1.13.6.punktā pretendentam ir izvirzīta prasība nodrošināt Drošības pārzini, kuram būtu augstākā izglītība informācijas drošībā vai starptautiski atzīts sertifikāts informācijas drošības pārvaldībā (CISM, CISSP vai ekvivalents sertifikāts). Lūdzam sniegt atzinumu, vai personai izsniegts CEH (Certified Ethical Hacker) un CompTIA Security+ Certification sertifikāts tiks uzskatīts par ekvivalentu CISM un CISSP sertifikātiem, kuri ir norādīti kā piemērs nolikumā.

Atbilde 3.jautājums

Apliecinām, ka ja personai izsniegts CEH (Certified Ethical Hacker) un CompTIA Security+ Certification sertifikāts tiks uzskatīts par ekvivalentu CISM un CISSP sertifikātiem, kuri ir norādīti nolikuma 13.1.13.6.punktā.

4.jautājums

Nolikuma 13.1.13.6.punktā Pretendentam ir izvirzīta prasība nodrošināt Personas datu aizsardzības speciālistu, kuram būtu Datu valsts inspekcijas vai ekvivalentas ES valstu institūcijas apstiprināta kvalifikācija. Saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likuma 21.panta 3.punktu ārstniecības iestāde, lai veiktu sensitīvo personas datu apstrādi, reģistrē personas datu apstrādi Datu valsts inspekcijā pārziņa statusā, vai norīko fizisko personu - datu aizsardzības speciālistu.

Nemot vērā iepirkuma priekšmetu, kā arī tehniskajā specifikācijā sniegto situācijas aprakstu, pretendētājam, sniedzot pakalpojumu, būtu jānodrošina datu apstrādes operatora funkcijas. Šo funkciju izpildei Fizisko personu datu aizsardzības likums neparedz pienākumu piesaistīt personas datu aizsardzības speciālistu, kuram būtu Datu valsts inspekcijas vai ekvivalentas ES valstu institūcijas apstiprināta kvalifikācija, vai reģistrēt personas datu apstrādi kā operatoram Valsts datu inspekcijā.

Fizisko personu datu aizsardzības likuma 14.panta 3.daļa paredz *“Personas datu operators pirms personas datu apstrādes sākšanas veic pārziņa norādītos drošības pasākumus personas datu apstrādes sistēmas aizsardzībai atbilstoši šā likuma prasībām”*, savukārt likuma 25.pantā paredzēts *“(1) Pārziņa un personas datu operatora pienākums ir lietot nepieciešamos tehniskos un organizatoriskos līdzekļus, lai aizsargātu personas datus un novērstu to nelikumīgu apstrādi.*

(2) Pārzinis kontrolē ievadīto personas datu veidu un ievadīšanas laiku un ir atbildīgs par to personu rīcību, kuras veic personas datu apstrādi”, bet likuma 27.panta 3.daļā: *“Apstrādājot personas datus, personas datu operatoram jāievēro pārziņa norādījumi.”*

Lūdzam paskaidrot, kādēļ pretendētājam, kurš izpildīs datu apstrādes operatora pienākumus, ir izvirzīta nepamatoti ierobežojoša prasība nodrošināt personas datu aizsardzības speciālistu, kuram būtu Datu valsts inspekcijas vai ekvivalentas ES valstu institūcijas apstiprināta kvalifikācija. Uzskatām, ka pamatota, no Fizisko personu datu aizsardzības likuma izrietoša prasība būtu uzdot pretendētājam veikt pārziņa (pasūtītāja) norādītos drošības pasākumus personas datu apstrādes sistēmas aizsardzībai atbilstoši likuma prasībām, lietot nepieciešamos tehniskos un organizatoriskos līdzekļus, lai aizsargātu personas datus un novērstu to nelikumīgu apstrādi, kā arī, apstrādājot personas datus, ievērot pārziņa norādījumus.

Atbilde 4.jautājumam

Atbilstoši Fizisko personu datu aizsardzības likuma (FPDAL) 25.panta pirmajai daļai - **Pārziņa** un personas datu operatora **pienākums ir lietot nepieciešamos tehniskos un organizatoriskos līdzekļus**, lai aizsargātu personas datus un novērstu to nelikumīgu apstrādi. Tehnisko un organizatorisko līdzekļu izvēli FPDAL atstājis Pārziņa kompetencē, ļaujot Pārzinim, vadoties no situācijas, izvēlēties tai piemērotākus līdzekļus un pasākumus. Tāpat likums nenosaka obligātus līdzekļus, minimālās vai maksimālās robežas Pārziņa lietotiem tehniskiem un organizatoriskiem līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka **Pasūtītājs plāno nodot Pretendentam daļu no sensitīvu personas datu apstrādes**, pēc Pasūtītāja domām šajā gadījumā būtu samērīgi pieprasīt Pretendentam nodrošināt īpašu, no standarta datu aizsardzības režīmiem atšķirīgu datu aizsardzības režīmu. Šādu pastiprinātu datu aizsardzības režīma izveidošanu un nodrošināšanu pretendenta uzņēmumā var nodrošināt personas datu aizsardzības speciālists.

5.jautājums

Publisko iepirkumu likums neparedz piedāvājuma derīguma termiņa noteikšanu. Lūdzam paskaidrot, saskaņā ar kuru PIL pantu Pasūtītājs ir noteicis piedāvājumiem 60 kalendāro dienu derīguma termiņu. Kā tiks risināta situācija, ja šajā termiņā Pasūtītājs nebūs kādam no pretendentiem piešķīris līguma slēgšanas tiesības?

Atbilde 5.jautājumam

60 dienu piedāvājuma derīguma termiņa iekļaušana nolikumā ir domāta tikai ar vienu mērķi, lai ierobežotu Pretendentu iespējas atsaukt savus piedāvājumus aizbildinoties ar to, ka no piedāvājuma iesniegšanas brīža ir pagājis noteikts laiks un līdz ar to piedāvājums vairs nav spēkā. Šis termiņš netiks izmantots pretendentu tiesību ierobežošanai slēgt līgumu, ja termiņš būs notecējis, un līgums tiks noslēgts ar uzvarējušo pretendentu neatkarīgi no tā, vai šis termiņš būs iestājies vai nē.

6.jautājums

Tehniskā specifikācija paredz pakalpojuma ierīkošanas procesu. Lūdzam paskaidrot, kāds maksimālais termiņš tiek paredzēts pakalpojuma ierīkošanai

Atbilde 6.jautājumam

Pasūtītāja datu migrācijai (pakalpojumu ierīkošanai) paredzētais dīkstāves laiks nedrīkst pārsniegt 4 stundas iepriekš ar Pasūtītāju saskaņotā datumā un diennakts laikā. Datu migrācija jāveic ne vēlāk kā 30 dienu laikā no līguma noslēgšanas dienas.

7.jautājums

Nolikuma 13.1.11.punkts - lūdzam paskaidrot, vai piedāvājumā norādītajā informācijā vai pievienotajā klienta atsauksmē par pieprasīto pieredzi ir jābūt norādītai informācijai, ar kādām tieši paaugstinātas drošības prasībām bija saistīts attiecīgais projekts, ja šī informācija nav tieši secināma no projekta virsraksta?

Atbilde 7.jautājums

Ir jābūt norādītai informācijai, ar kādām tieši paaugstinātas drošības prasībām bija saistīts attiecīgais projekts.

8.jautājums

Lūdzam apstiprināt, ka nolikuma 13.1.11.punktā norādītās prasības apliecināšanai izmantotais projekts var būt viens no tiem projektiem, ar kuru tiks apliecināta arī 13.1.10.punktā norādītā prasība

Atbilde 8.jautājums

Pasūtītājs apstiprina, ka nolikuma 13.1.11.punktā norādītās prasības apliecināšanai izmantotais projekts var būt viens no tiem projektiem, ar kuru tiks apliecināta arī 13.1.10.punktā norādītā prasība.

9.jautājums

Lūdzam apstiprināt, ka viena un tā pati persona ir tiesīga izpildīt vairākas nolikuma 13.1.13.punktā norādīto speciālistu lomas

Atbilde 9.jautājums

Pasūtītājs apstiprina, ka viena un tā pati persona var pildīt vairākas nolikuma 13.1.13.punktā norādīto speciālistu lomas, bet ne vairāk kā 2 vienlaicīgi.

10.jautājums

Lūdzam apstiprināt, ka atbilstoši nolikuma 13.2.13.punktā ietvertajai informācijai pretendents, iesniedzot piedāvājumu, nav jāsniedz nekāda informācija (kvalifikācija, pieredze) par 13.1.13.punktā minētajiem speciālistiem, tikai ar pieteikumu jāapstiprina nepieciešamo resursu esamība, bet informācija par speciālistiem var tikt pieprasīta tikai piedāvājumu vērtēšanas procesā

Atbilde 10.jautājums

Pasūtītājs apstiprina, ka atbilstoši nolikuma 13.2.13.punktā ietvertajai informācijai pretendents, iesniedzot piedāvājumu, nav jāsniedz nekāda informācija (kvalifikācija, pieredze) par 13.1.13.punktā minētajiem speciālistiem. Ar pieteikumu pretendents apstiprina nepieciešamo resursu esamību, taču informācija par speciālistiem var tikt pieprasīta **gan piedāvājuma vērtēšanas procesā, gan arī iepirkuma līguma darbības laikā.**

11.jautājums

Lūdzam veikt labojumu nolikuma 14.11.punktā – finanšu piedāvājums ir pievienots 3.pielikumā

Atbilde 11.jautājums

Nolikuma 14.11. punktā pārrakstīšanās kļūda –vārdus “2.pielikumam” lasīt kā “3.pielikumam”.

12.jautājums

Lūdzam veikt labojumu nolikuma 16.1.punktā – tehniskā piedāvājuma veidlapa ir pievienota 2.a.pielikumā

Atbilde 12.jautājums

Nolikuma 16.1. punktā pārrakstīšanās kļūda –vārdus “6.pielikums” lasīt kā “2A.pielikums”.

13.jautājums

Lūdzam paskaidrot, uz kādiem noteikumiem un ar kādu mērķi ar pretendentu tiks slēgti nolikuma 19.punktā norādītie līgumi

Atbilde 13.jautājums

Nolikuma 19. punktā pārrakstīšanās kļūda. Tiks slēgts pakalpojuma līgums par IT infrastruktūras apkalpošanu.

14.jautājums

Lūdzam paskaidrot, kādas institūcijas konstatētie pārkāpumi un piemērotie sodi tiks uzskatīti par pretendenta profesionālās darbības pārkāpumu (pieteikumā pieprasītais apliecinājums)?

Atbilde 14.jautājums

Par pretendenta profesionālās darbības pārkāpumu tiks uzskatīti gadījumi, ja Pretendents ir sodīts par Krimināllikuma 241., 243., 244., 244.¹ vai 245.pantā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu.

15.jautājums

Tehniskās specifikācijas 1.11.1.punktā ir sniegts lietoto terminu skaidrojums. 1.11.2-1.11.4.punktos tiek izmantots termins "Pieteikuma novērtēšana", lūdzam paskaidrot, kādas darbības ir jāveic šajā procesā

Atbilde 15.jautājums

Procesā "pieteikuma novērtēšana" pretendents būs jāveic konstatētā bojājuma sākotnējā apzināšana, bojājuma novēršanai paredzamā laika noteikšana, pretendenta novērtējums, vai bojājums var tikt novērsts attiecīgam servisa līmenim noteiktā laikā, vismaz viena e-pasta nosūtīšana Pasūtītājam ar augstākminētās informācijas apkopojumu.

16.jautājums

Lūdzam skaidrot - tehniskās specifikācijas 1.20.1.punktā ir norādīts, ka maksas pakalpojumi tiks nodrošināti atbilstoši iepirkuma dokumentācijā norādītajām cenām par papildus samaksu. Kad un kādā iepirkuma dokumentācijā ir paredzēts norādīt cenas šiem papildus maksas pakalpojumiem?

Atbilde 16.jautājums

Tehniskās specifikācijas 1.20.1. punktā pārrakstīšanās kļūda. 1.20.1. punktu. Papildus pakalpojumu pasūtīšana un apmaksa norādīta līguma projekta 5.sadaļā. Piedāvājumā pakalpojumu izcenojumi jānorāda saskaņā ar Finanšu piedāvājuma veidni.

17.jautājums

Lūdzam apstiprināt, ka visi tehniskajā specifikācijā norādītie pasūtītāja infrastruktūras objekti (izņemot datu centrs), kuru darbību izpildītājam būs jānodrošina, līguma darbības laikā atradīsies Slimnīcas ielā 25, Liepājā. Lūdzam apstiprināt, ka pasūtītājs nodrošinās izpildītājam piekļuvi šiem objektiem 24x7 laika režīmā

Atbilde 17.jautājums

Pasūtītājs apstiprina, ka visi tehniskajā specifikācijā norādītie pasūtītāja infrastruktūras objekti (izņemot datu centru), kuru darbību Pretendentam būs jānodrošina, līguma darbības laikā atradīsies Slimnīcas ielā 25, Liepājā, K.Zāles laukums 2, Liepājā (Zobārstniecības filiāle) un Aldaru iela 20/24, Liepājā (Tuberkulozes un plaušu slimību ambulatorā daļa). Pretendentam tiks nodrošināta piekļuve šiem objektiem 24x7 laika režīmā.

18.jautājums

Lūdzam paskaidrot, ko pasūtītājs domājis ar apzīmējumu "drošības kontroļu projektēšana" (nolikuma 13.1.13.6.p.) un uz kādām sistēmām / procesiem attiecas šī prasība.

Atbilde 18.jautājums

Nolikuma 13.1.13.6.punkta prasību izpildei, pretendentiem jāiesniedz dokumenti, kas apliecina drošības pārziņa kvalifikāciju: *Augstākā izglītība informācijas drošībā vai starptautiski atzīts sertifikāts informācijas drošības pārvaldībā (CISM, CISSP vai ekvivalents sertifikāts).*

19.jautājums

Tehniskās specifikācijas 1.10.p. minēts, ka tiešsaistes pieteikumu sistēmai jābūt pieejamai visiem Pasūtītāja lietotājiem. Lūdzam apstiprināt, ka šāda pieteikumu, incidentu pieteikšanas un pieņemšanas sistēma pasūtītājam būs pieņemama, ja tiks nodrošināta telefoniski vai e-pasta formā

Atbilde 19.jautājums

Problēmu pieteikšana lietotājiem tiek veikta e-pasta vai telefona zvana veidā, taču Pretendentam arī jānodrošina Pasūtītājam elektronisku Incidentu uzskaites sistēmu (*Helpdesk*), kas nodrošina problēmu pieteikumu izsekošanu, prioritāšu maiņu, ierakstu atrašanu arhīvā u.tml dz.

20.jautājums

Lūgums nodrošināt informāciju par SLA termiņiem trešo personu atbildībām atbilstoši Tehniskās specifikācijas 1.13.4.p.

Atbilde 20.jautājums

Informācija par trešo personu SLA termiņiem tiks nodrošināta tikai tam pretendētājam, ar kuru tiks noslēgts iepirkuma līgums un tikai tajos gadījumos, kad pretendētājam tas būs reāli nepieciešams savu funkciju izpildei. Tehniskās specifikācijas 1.13.4.punkts nesatur nekādus noteikumus, kuri jebkādā veidā būtu pakļāvuši pretendenta atbildībai par to, ka trešās personas nepilda savus pienākumus. Tāpat vēšam Jūsu uzmanību tam apstāklim, ka izpildītāja atbildības apjoms nekādā mērā nav saistīts ar to, kāds ir trešo personu SLA laiks un vai šīs trešās personas pilda vai nepilda savus SLA noteikumus. Pasūtītājs uzskata, ka SLA termiņi ar trešām personām nav ar konkursu saistīta informācija, līdz ar ko tā nav pievienota konkursa nolikumam un netiks izsniegta arī pēc ieinteresēto pretendenta lūguma.